

# Théorème de Brouwer en dimension 2

Références : [GT98] p.22-23, [Rou09] p.175-178 ([Gou08]).

Soit  $\mathbb{D}^1$  la boule unité fermée de  $\mathbb{R}^2$  (ie le disque unité). Soit  $\mathbb{S}^1$  la sphère unité de  $\mathbb{R}^2$  (ie le cercle unité). On identifie  $\mathbb{R}^2$  et  $\mathbb{C}$ .

**Théorème 0.1 (de Brouwer en dimension 2)** *Toute application de  $\mathbb{D}^1$  dans  $\mathbb{D}^1$  admet au moins un point fixe.*

## Démonstration

### Étape 1 : Lemme de non-rétraction de Brouwer

**Lemme 0.1 (de non-rétraction de Brouwer)** *Il n'existe pas de fonction continue de  $\mathbb{D}^1$  dans  $\mathbb{S}^1$  dont la restriction à  $\mathbb{S}^1$  soit l'identité.*

Nous allons montrer mieux que cela : Soit  $f : \mathbb{D}^1 \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction continue dont la restriction à  $\mathbb{S}^1$  est impaire.

$\rightsquigarrow$  Montrons que  $f$  s'annule dans  $\mathbb{D}^1$ .

Par l'absurde, supposons que  $f$  ne s'annule pas dans  $\mathbb{D}^1$ .

• Comme  $\mathbb{D}^1$  est étoilé (par rapport à son centre 0 par exemple) et est un compact non vide de  $\mathbb{C}$ , alors d'après le lemme qui suit, on sait que les ensembles :

- $C_{\mathbb{D}^1}$  le groupe multiplicatif des fonctions continues de  $\mathbb{D}^1$  dans  $\mathbb{C}$  et
- $E_{\mathbb{D}^1}$  le sous-groupe des exponentielles de fonctions continues de  $\mathbb{D}^1$  dans  $\mathbb{C}^*$

sont égaux.

Ainsi il existe  $g : \mathbb{D}^1 \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction continue telle que  $f = e^g$ .

• Comme la restriction de  $f$  à  $\mathbb{S}^1$  est impaire, alors pour tout  $z \in \mathbb{S}^1$ , on a :

$$\begin{aligned} -1 &= f(z) \frac{1}{-f(z)} = f(z) \frac{1}{f(-z)} \\ &= e^{g(z)} \frac{1}{e^{g(-z)}} \\ &= e^{g(z) - g(-z)} \end{aligned}$$

• La connexité de  $\mathbb{S}^1$  garantit alors l'existence de  $k \in \mathbb{Z}$  tel que pour tout  $z \in \mathbb{S}^1$ , on a :

$$g(z) - g(-z) = (2k + 1)i\pi$$

En effet, si on résout l'équation  $e^z = -1$  avec  $z \in \mathbb{C}$ , on a qu'il existe  $x, y \in \mathbb{R}$  tels que  $z = x + iy$ , donc l'équation se réécrit :  $e^x e^{iy} = -1$ . Maintenant en étudiant le module et l'argument de chaque membre de l'équation, on en déduit que :

$$\begin{aligned} |e^z| &= e^x = |-1| = 1 \\ \arg(e^z) &= y = \arg(-1) = (2k + 1)\pi \quad \text{avec } k \in \mathbb{Z} \end{aligned}$$

D'où  $x = 0$  et  $y = (2k + 1)\pi$ , ainsi  $z = (2k + 1)i\pi$ .

• Or la fonction  $\phi : z \in \mathbb{S}^1 \mapsto g(z) - g(-z)$  est impaire, en effet :

$$-\phi(-z) = -(g(-z) - g(z)) = -g(-z) + g(z) = \phi(z)$$

Et l'imparité de cette fonction contredit l'égalité  $g(z) - g(-z) = (2k + 1)i\pi$  pour tout  $z \in \mathbb{S}^1$ , donc on aboutit à une contradiction, ainsi la fonction  $f$  s'annule dans  $\mathbb{D}^1$ .

• On en déduit le lemme de non-rétraction de Brouwer, car s'il existait une fonction continue de

$\mathbb{D}^1$  dans  $\mathbb{S}^1$  dont la restriction à  $\mathbb{S}^1$  serait l'identité, alors cette fonction restreinte à  $\mathbb{S}^1$  est en particulier impaire, par conséquent d'après ce qu'on vient de montrer elle s'annule dans  $\mathbb{D}^1$  et ceci est impossible car  $f$  est à valeurs dans  $\mathbb{S}^1$  (qui est le cercle unité, donc il n'y pas 0 dessus!).

↪ Montrons le lemme que nous venons d'utiliser.

**Lemme 0.2** Soit  $K$  un compact non vide de  $\mathbb{C}$ . Alors :

1.  $E_K$  est un ouvert de  $C_K$  ;
2.  $E_K$  est la composante connexe de la fonction constante égale à 1 dans  $C_K$  ;
3. Si  $K$  est étoilé, alors  $E_K = C_K$ .

•(1) Soit  $f = e^g \in E_K$ , ie  $g : K \rightarrow \mathbb{C}$  continue.

Soit  $\tilde{f}$  une fonction de  $C_K$  appartenant à la boule de centre  $f$  et de rayon  $\inf_K |f(z)|$ , ie  $\tilde{f} \in B(f, \inf_K |f(z)|)$ , alors :

$$\|\tilde{f} - f\|_\infty < \inf_K |f(z)|$$

D'où :

$$\left\| \frac{\tilde{f}}{f} - 1 \right\|_\infty = \left\| \frac{1}{f} (\tilde{f} - f) \right\|_\infty \leq \left\| \frac{1}{f} \right\|_\infty \|\tilde{f} - f\|_\infty \leq \frac{1}{\inf_K |f(z)|} \|\tilde{f} - f\|_\infty < 1$$

d'où  $\frac{\tilde{f}}{f} = e^h$  (car d'après l'inégalité ci-dessus  $\frac{\tilde{f}}{f} \in D(1, 1)$  le disque de centre 1 et de rayon 1,

ie  $h \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$ , donc on peut considérer le logarithme de cette quantité, ie  $h = L\left(\frac{\tilde{f}}{f}\right)$  et donc

$\tilde{f} = e^{h+g} \in E_K$ , d'où  $E_K$  ouvert.

•(2) Montrons que  $E_K$  est un fermé.

Comme  $E_K$  est un sous-groupe de  $C_K$ , alors on peut considérer la relation d'équivalence  $f \sim g \Leftrightarrow fg^{-1} \in E_K$  et on sait que les classes de conjugaison de cette relation d'équivalence forment une partition de  $C_K$ , d'où :

$$C_K = \bigcup_{\{f \in C_K\}} fE_K = E_K \cup \bigcup_{\{f \in C_K, f \neq id\}} fE_K$$

Ainsi :

$$C_K \setminus E_K = \bigcup_{\{f \in C_K, f \neq id\}} fE_K$$

Or si on considère l'application pour  $f \in E_K$  et  $f \neq id$  :

$$\begin{aligned} \phi_f : E_K &\rightarrow fE_K \\ g &\mapsto fg \end{aligned}$$

c'est un homéomorphisme, donc  $E_K$  est un ouvert car image réciproque par  $\phi_f^{-1}$  de  $E_K$ .

Donc  $C_K \setminus E_K$  est un ouvert car réunion d'ouverts, d'où  $E_K$  fermé.

• Montrons que  $E_K$  est connexe par arcs (donc connexe).

On considère le chemin  $\gamma : t \in [0, 1] \rightarrow e^{tf}$ , c'est un chemin reliant 1 à  $e^f$  dans  $C_K$  donc  $E_K$  est connexe par arcs.

• Montrons que  $E_K$  est la composante connexe de la fonction constante égale à 1.

–  $E_K$  est connexe et  $E_K$  contient la fonction constante égale à 1 (car  $1 = e^0$ ), donc  $E_K$  est inclus dans la composante connexe de la fonction constante égale à 1 ;

–  $E_K$  est contenu dans la composante connexe de la fonction constante égale à 1 et  $E_K$  est ouvert et fermé, donc  $E_K$  est la composante connexe de la fonction constante égale à 1.

•(3) Supposons  $E_K$  étoilé et montrons qu'alors  $E_K = C_K$ .

On peut supposer que  $K$  est étoilé en 0 pour simplifier la suite.

Soit  $f \in C_K$ . Montrons que  $f \in E_K$  (on sait déjà que  $E_K \subset C_K$ ).

Pour  $0 \leq t \leq 1$ , soit :

$$\begin{aligned} f_t : K &\rightarrow \mathbb{C}^* \\ z &\mapsto f(tz) \end{aligned}$$

Alors la fonction  $t \in [0, 1] \mapsto f_t$  est un chemin reliant  $z \mapsto f(0)$  à  $f$  dans  $C_K$ . La connexité de  $\mathbb{C}^*$  garantit alors l'existence d'un chemin de  $\mathbb{C}^*$  (qui est homéomorphe à l'espace des fonctions constantes non nulles) reliant 1 et  $f(0)$ , donc comme  $E_K$  est la composante connexe de la fonction constante égale à 1, alors  $f \in E_K$  car il est relié à cette fonction constante égale à 1.

**Étape 2 : corps de la démonstration** Par l'absurde, soit  $\phi : \mathbb{D}^1 \rightarrow \mathbb{D}^1$  une fonction continue et sans point fixe.

À tout  $z \in \mathbb{D}^1$ , on associe  $r(z)$  le point d'intersection de  $\mathbb{S}^1$  et de la demi-droite d'origine  $\phi(z)$  et passant par  $z$ .  $r(z)$  s'obtient alors en résolvant le système :

$$\begin{aligned} r(z) &= \lambda(z - \phi(z)) + \phi(z) = \lambda z + (1 - \lambda)\phi(z) \quad \text{pour } \lambda > 0; \\ \|r(z)\|^2 &= 1 \end{aligned}$$

ie

$$\|\lambda(z - \phi(z)) + \phi(z)\|^2 - 1 = 0$$

Développons la norme pour trouver une équation de degré 2 en  $\lambda$  :

$$\lambda^2 \|z - \phi(z)\|^2 + 2\lambda \langle z - \phi(z), \phi(z) \rangle + \|\phi(z)\|^2 - 1 = 0$$

Son discriminant vaut :

$$\Delta = 4(\langle z - \phi(z), \phi(z) \rangle)^2 - 4\|z - \phi(z)\|^2(\|\phi(z)\|^2 - 1)$$

Or pour  $z \in \mathbb{D}^1$ , on a  $\phi(z) \in \mathbb{D}^1$ , donc le discriminant est strictement positif. Ainsi  $\lambda$  est la racine positive de cette équation du second degré, elle s'écrit :

$$\lambda = \frac{-\langle z - \phi(z), \phi(z) \rangle + \sqrt{\Delta}}{2\|z - \phi(z)\|^2}$$

Ainsi la fonction  $z \mapsto \lambda(z)$  est continue, donc la fonction  $z \mapsto r(z)$  aussi.

De plus, la restriction de  $r$  à  $\mathbb{S}^1$  est l'identité, donc d'après le lemme de non-rétraction de Brouwer, on aboutit à une contradiction quand à l'existence de la fonction  $r$ , donc  $\phi$  admet au moins un point fixe.

## Trucs utilisés

**Définition 0.1 (Partie étoilée)** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel normé. Une partie  $A$  de  $E$  est dite étoilée s'il existe  $P \in A$  tel que pour tout  $M \in A$ , le segment  $[P, M] \subset A$  (on dit alors que  $A$  est étoilée par rapport à  $P$ ). Un tel point  $P$  s'appelle un centre de  $A$ .

**Proposition 0.2** Toute partie étoilée est connexe.

**Démonstration** Par définition de la connexité.

**Proposition 0.3** Une partie ouverte et fermée et contenue dans une composante connexe est la composante connexe elle-même.

## Références

[Gou08] Xavier Gourdon. *Analyse*. Ellipses, 2008.

[GT98] Stéphane Gonnord and Nicolas Tosel. *Topologie et analyse fonctionnelle*. Ellipses, 1998.

[Rou09] François Rouvière. *Petit guide du calcul différentiel*. Cassini, 2009.