

ANÁLISE CRÍTICA DE UM ARTIGO DE INVESTIGAÇÃO

Faculdade de Ciências da UL, Departamento de Educação
Mário Azevedo, 2002

Nota. A organização da análise avaliativa dum artigo deve levar em conta os pontos seguintes, mas a organização formal dessa avaliação deve ser parcimoniosa quanto ao número de parágrafos. Não será necessário recorrer à divisão em secções nem sequer serão referidos todos os pontos seguintes. O crítico julgará quais são os aspetos do artigo que devem ser postos em relevo. Predominará o chamado discurso corrido com leitura facilitada pela fluência e ligação das ideias.

1, *Estrutura do Artigo*

Como está o artigo organizado? Quais são as secções que o compõem?
Segue o desígnio clássico?

2, *Problema*

O problema foi claramente proposto?
Tem interesse justificado?
A questão é significativa?
O problema está teoricamente enquadrado?

3. *Revisão da Literatura*

Foram consideradas as obras clássicas?
Aparecem referidas os (três ou quatro) trabalhos mais relevantes dos últimos cinco anos?
Fez-se adequada revisão da literatura conceptual e empírica?
A lista de referências está corretamente organizada?

4. *Objetivos ou Hipóteses*

Os objetivos são claros e específicos?
Estão mais centrados nos resultados do que nos procedimentos?

5. *Variáveis*

As variáveis estão claramente identificadas?
Apresentam-se também as definições operacionais?

6. *Amostra*

A amostra é adequada?
Não tem enviesamentos manifestos?

7. Instrumentos de Medida

A metodologia é adequada?

Os instrumentos usados estão adequadamente descritos?

As medidas são fiáveis e válidas?

8. Desígnio da Investigação

O desígnio de investigação aparece claramente descrito?

Mostra fraquezas importantes?

Esgota aspetos importantes do tema?

9. Resultados e Análise Estatística

Descrevem-se adequadamente os procedimentos de análise utilizados?

Quais foram os testes estatísticos (e estatística de teste) utilizados?

Os resultados aparecem referidos às hipóteses previamente propostas?

Os resultados negativos tomam em consideração o poder do teste?

Aparece referida a grandeza do efeito?

10. Conclusões e Discussão

As conclusões estão dentro de aceitável generalização?

As consequências práticas aparecem sublinhadas?

A interpretação dos resultados é verosímil?

As insuficiências do estudo estão manifestas?

11. Apreciação Crítica Global

Os padrões éticos foram respeitados?

Quais são os pontos fortes e fracos do trabalho?