

Enveloppe convexe de $\mathcal{O}(E)$

Références : [FGN10] p.130-131 ([Tau05]).

Théorème 0.1 Soit E un espace euclidien. Soit $B = \{u \in E, \|u\| \leq 1\}$. Alors $\text{Conv}(\mathcal{O}(E)) = B$.

Définition 0.1 Soit E un espace euclidien.

$$\mathcal{O}(E) = \{u \in \mathcal{L}(E); \forall x, y \in E, \langle u(x), u(y) \rangle = \langle x, y \rangle\}$$

Définition 0.2 Soit \mathcal{E} un espace affine euclidien. Soit \mathcal{A} un convexe de \mathcal{E} . On dit que $M \in \mathcal{A}$ est un point extrémal de \mathcal{A} ou que M est extrémal, si toute égalité $M = tP + (1-t)Q$ avec $t \in [0, 1]$ et $P, Q \in \mathcal{A}$ implique $M = P$ ou $M = Q$ (donc si $P \neq Q$, on a $t = 0$ ou $t = 1$).

Notation : $\text{Extr}(\mathcal{A})$ désigne l'ensemble des points extrémaux de \mathcal{A} .

Proposition 0.2 Soit \mathcal{A} un convexe de \mathcal{E} . Soit $M \in \mathcal{A}$. Alors les propositions suivantes sont équivalentes :

1. $M \in \text{Extr}(\mathcal{A})$;
2. $\mathcal{A} \setminus \{M\}$ est convexe.

Démonstration

(i) \Rightarrow (ii) Montrons que $\mathcal{A} \setminus \{M\}$ est convexe.

Soient $P, Q \in \mathcal{A} \setminus \{M\}$ et soit $t \in [0, 1]$. Alors $tP + (1-t)Q \in \mathcal{A}$ puisque \mathcal{A} est convexe.

Montrons maintenant que $tP + (1-t)Q \notin \{M\}$, pour ce faire, on suppose le contraire, ie $tP + (1-t)Q \in \{M\}$.

Alors $M = tP + (1-t)Q$, or M est extrémal donc cela implique que $P = M$ ou $Q = M$ ce qui est impossible car $P, Q \in \mathcal{A} \setminus \{M\}$.

(ii) \Rightarrow (i) Montrons que M est extrémal.

Soient $P, Q \in \mathcal{A}$ et soit $t \in [0, 1]$ tels que $M = tP + (1-t)Q$ (on peut écrire une telle égalité puisque \mathcal{A} est convexe).

Supposons de plus que $P, Q \neq M$. Alors $P, Q \in \mathcal{A} \setminus \{M\}$, d'où M combinaison convexe d'éléments de $\mathcal{A} \setminus \{M\}$ qui est convexe, ie $M \in \mathcal{A} \setminus \{M\}$. D'où une contradiction, par conséquent $M = P$ ou $M = Q$, ce qui signifie que M est extrémal.

Proposition 0.3 Soit \mathcal{A} un convexe de \mathcal{E} . Alors $\mathcal{A} \setminus \{M\}$ est convexe si et seulement si si $M = \frac{1}{2}(P + Q)$ avec $P, Q \in \mathcal{A}$ implique $M = P = Q$.

Démonstration

La première implication est évidente d'après la proposition que l'on vient de démontrer.

Réciproquement, il suffit de se rendre compte que M peut toujours s'écrire comme le milieu de deux points de $\mathcal{A} \setminus \{M\}$, puisque $\mathcal{A} \setminus \{M\}$ est convexe.

Démonstration du théorème

Étape 1 : Montrons que les points extrémaux de B sont exactement les éléments de $\mathcal{O}(E)$.

\rightsquigarrow **Montrons qu'un élément $u \in \mathcal{O}(E)$ est extrémal.**

Tout d'abord $u \in B$ car $u \in \mathcal{O}(E)$, ie $\forall x \in E, \langle u(x), u(x) \rangle = \langle x, x \rangle$ d'où :

$$\|u\| = \sup_{\|x\|=1} \|u(x)\| = \sup_{\|x\|=1} \|x\| = 1$$

Ainsi $\|u\| \leq 1$ donc $u \in B$.

Supposons de plus, puisque B est convexe, que $u = \frac{1}{2}(v + w)$ avec $v, w \in B$. Soit $x \in E$ unitaire.

On a :

$$\begin{aligned} \|x\| = 1 = \|u(x)\| &= \frac{1}{2} \|v(x) + w(x)\| \\ &\leq \frac{1}{2} \|v(x)\| + \frac{1}{2} \|w(x)\| \\ &\leq \frac{1}{2} (\|v\| + \|w\|) \leq 1 \end{aligned}$$

en utilisant l'inégalité triangulaire, la définition de la norme subordonnée, le fait que x est unitaire et que $v, w \in B$.

Donc toutes ces inégalités sont en fait des égalités, en particulier $\|v\| + \|w\| = 2$, or $\|v\| \leq 1$ et $\|w\| \leq 1$, donc nécessairement $\|v\| = \|w\| = 1$ et via le même raisonnement (car $\|v(x)\| \leq \|v\| \leq 1$) on obtient $\|v(x)\| = \|w(x)\| = 1$.

De plus, on est dans le cas d'égalité dans l'inégalité triangulaire, ie que $v(x)$ et $w(x)$ sont positivement liés, ie $\exists \lambda \geq 0$ tel que $v(x) = \lambda w(x)$ pour $x \in E$ unitaire. Ainsi, on en déduit que $v(x) = w(x)$ pour $x \in E$ unitaire (car puisque $\|v(x)\| = \|w(x)\| = \lambda \|v(x)\| = 1$, alors $\lambda = 1$). Si maintenant on considère $y \in E$ non nul, alors $\frac{y}{\|y\|}$ est unitaire et $v(y) = w(y)$ par linéarité. Donc $v = w$.

Ainsi $u = \frac{1}{2}(2v)$, ie $v = u = w$ donc u est bien extrémal.

\rightsquigarrow **Inversement, soit $u \in B$ et $u \notin \mathcal{O}(E)$, montrons que u n'est pas extrémal.**

On considère A la matrice de u dans une base orthonormée de E et on considère sa décomposition polaire, ie $A = OS$ avec $O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in S_n^+(\mathbb{R})$.

Comme S est symétrique positive, alors $\exists P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et il existe $D = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$ une matrice diagonale telles que $S = {}^tPDP$.

Supposons les valeurs propres rangées dans l'ordre croissant, ie $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$.

Déterminons la norme de A .

On a $A = OS$ avec $O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, ie $\forall X \in \mathbb{R}^n, \langle OX, OX \rangle = \langle X, X \rangle$ donc :

$$\|AX\| = \|OSX\| = \|SX\|$$

Donc cette égalité implique que $\|A\| \leq \|S\|$, mais aussi que $\|S\| \leq \|A\|$, donc $\|A\| = \|S\|$.

De plus pour la même raison, on a $\|S\| = \|D\|$. Par conséquent puisque $A \in B$, alors $\|A\| = \|D\| \leq 1$, donc les $d_i \in [0, 1]$.

Par hypothèse A n'est pas orthogonale (car $u \notin \mathcal{O}(E)$) donc $d_1 < 1$, en effet sinon cela signifierait que $D = Id$, donc que $S = Id$ et que $A = O$ avec O orthogonale.

Comme $d_1 < 1$, on peut alors écrire d_1 sous la forme $d_1 = \frac{\alpha + \beta}{2}$ avec $-1 \leq \alpha < \beta \leq 1$ (car d_1 n'est pas un point extrémal du segment $[-1, 1]$).

Posons alors $D' = \text{diag}(\alpha, d_2, \dots, d_n)$ et $D'' = \text{diag}(\beta, d_2, \dots, d_n)$ (on a $D' \neq D''$), on a :

$$D = \frac{1}{2}(D' + D'')$$

Donc :

$$A = \frac{1}{2}(O {}^tPD'P + O {}^tPD''P)$$

Les matrices $O {}^tPD'P$ et $O {}^tPD''P$ sont de normes inférieures ou égales à 1, en effet $\forall X \in \mathbb{R}^n$ de norme 1 :

$$\|O {}^tPD'PX\|^2 = {}^tX {}^tPD'P {}^tOO {}^tPD'PX = {}^t(PX)D'(PX) \leq 1$$

car $\|PX\| = \|X\| = 1$ et les coefficients de D'^2 sont compris entre 0 et 1.

Donc $\|O^tPD'P\| \leq 1$.

De même, on obtient $\|O^tPD''P\| \leq 1$.

Ainsi en repassant aux endomorphismes, on a écrit u comme milieu de deux points distincts de B , donc u n'est pas extrémal.

Étape 2 : Conclusion.

On a donc montré que l'ensemble des points extrémaux de B sont exactement les éléments de $\mathcal{O}(E)$.

Par conséquent $\text{Conv}(\mathcal{O}(E)) = \text{Conv}(\text{Extr}(B))$.

Or B étant convexe, compacte et non vide, d'après le théorème de Krein-Millman, on sait que $B = \text{Conv}(\text{Extr}(B))$, donc l'enveloppe convexe de $\mathcal{O}(E)$ est la boule unité fermée B .

Lemmes utilisés

Lemme 0.1 (Théorème de Krein-Millman) *Pour tout convexe compact non vide \mathcal{A} de \mathcal{E} (espace affine euclidien), on a $\mathcal{A} = \text{Conv}(\text{Extr}(\mathcal{A}))$.*

Remarque : Ce résultat se démontre via une récurrence sur la dimension.

Lemme 0.2 *Les endomorphismes symétriques définis positifs sont diagonalisable en base orthonormée.*

Démonstration : cf le développement sur la réduction des endomorphismes auto-adjoints (ie symétrique!).

Lemme 0.3 (Décomposition polaire) *Soit $A \in GL_n(\mathbb{R})$. Alors il existe des uniques $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ telles que $A = OS$.*

De plus, si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, alors il existe $O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in S_n^+(\mathbb{R})$ telles que $A = OS$.

Démonstration

Soit $A \in GL_n(\mathbb{R})$.

Unicité Supposons que le couple (O, S) réponde au problème. Alors on a :

$${}^tAA = {}^t(OS)(OS) = {}^tS{}^tOOS = {}^tSS = S^2$$

Ainsi S est déterminée comme étant l'unique racine carrée de la matrice symétrique définie positive tAA . Par conséquent l'unicité de O en découle.

Existence On pose S comme étant l'unique racine carrée de la matrice symétrique définie positive tAA et on pose $O = AS^{-1}$. Par définition $S \in S_n^{++}(\mathbb{R})$, donc il reste à vérifier que O est orthogonale :

$${}^tOO = {}^tS^{-1}{}^tAAS^{-1} = S^{-1}S^2S^{-1} = Id$$

Donc le couple (O, S) répond au problème.

Remarque : Vérifions que tAA est bien symétrique définie positive.

Soit $X \in \mathbb{R}^n$,

$$\langle {}^tAAX, X \rangle = \langle AX, AX \rangle = \|AX\|^2 \geq 0$$

De plus A étant inversible, si $X \neq 0$, alors $AX \neq 0$ et donc $\|AX\|^2 \neq 0$.

Donc tAA est bien une matrice symétrique définie positive.

Remarque : Vérifions l'unicité de S .

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de vecteurs propres de tAA , $\lambda_i \in \mathbb{R}_+$ étant la valeur propre associée à e_i .

On définit s dans la base \mathcal{B} en posant $s(e_i) = \sqrt{\lambda_i}e_i$. L'endomorphisme s est symétrique car diagonalisable dans une base orthonormale, positif et vérifie clairement $S^2 = {}^tAA$.

Soit k un endomorphisme symétrique positif vérifiant $K^2 = {}^tAA$, alors K commute avec tAA , donc laisse invariant les sous-espaces propres de tAA . La restriction de k à E_λ , espace propre de tAA relatif à la valeur propre λ , est un endomorphisme symétrique positif dont le carré est λid_{E_λ} . Sa seule valeur propre (positive) possible est $\sqrt{\lambda}$. Comme il est diagonalisable, c'est $\sqrt{\lambda} id_{E_\lambda}$. Ainsi pour tout i , $k(e_i) = \sqrt{\lambda_i}e_i = s(e_i)$ donc $s = k$.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

Existence Comme $GL_n(\mathbb{R})$ est dense dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on peut considérer une suite $(A_p)_p$ de matrices inversibles qui converge vers A .

D'après ce qu'on vient de faire, on peut écrire $\forall p, A_p = O_p S_p$ avec $O_p \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S_p \in S_n^{++}(\mathbb{R})$.

Comme la suite $(O_p)_p$ est contenue dans le compact $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, on peut en extraire une sous-suite convergente qui converge vers $O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$. Quitte à considérer cette extraction, on peut considérer que O_p converge vers O .

Par conséquent la suite $S_p = O_p^{-1} A_p$ converge vers une matrice S . Ainsi par passage à la limite S est symétrique et $S = O^{-1} A$. De plus S est également positive car $\forall X \in \mathbb{R}^n$:

$$0 \leq \langle S_p X, X \rangle \longrightarrow \langle S X, X \rangle$$

par continuité du produit scalaire.

On obtient donc que $A = OS$ avec O orthogonale et S symétrique positive.

Références

[FGN10] Serge Francinou, Hervé Gianella, and Serge Nicolas. *Oraux x-ens algèbre 3*. Cassini, 2010.

[Tau05] Patrice Tauvel. *Géométrie*. Dunod, 2005.