

# Le groupe circulaire

Référence : [Aud06] p.203-206.

**Définition 0.1 (Groupe circulaire)** Le groupe circulaire  $G$  est le groupe des transformations de  $\mathbb{P}_1(\mathbb{C})$  engendré par :

- les homographies  $z \mapsto \frac{az + b}{cz + d}$  avec  $ad - bc \neq 0$  ;
- la symétrie  $z \mapsto \bar{z}$ .

**Définition 0.2 (Isométrie vectorielle)** Une isométrie vectorielle est une application linéaire qui conserve la norme, ie une application linéaire  $f : E \rightarrow F$  (avec  $E$  et  $F$  des espaces vectoriels euclidiens) telle que  $\forall u \in E, \|f(u)\| = \|u\|$ .

**Définition 0.3 (Isométrie affine)** De même, une application affine  $\phi : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$  (où  $\mathcal{E}$  et  $\mathcal{F}$  sont des espaces affines euclidiens) est une isométrie affine si  $\forall A, B \in \mathcal{E}, d(f(A), f(B)) = d(A, B)$  ; ce qui est équivalent à dire que l'application linéaire associée est une isométrie vectorielle.

**Définition 0.4 (Homothétie affine)** Soit  $\mathcal{O}$  un point de  $\mathcal{E}$  et soit  $\lambda$  un scalaire et soit  $\phi : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$  l'application définie par  $\overrightarrow{\mathcal{O}\phi(M)} = \lambda \overrightarrow{\mathcal{O}M}$ . C'est alors une application affine, son application linéaire associée est l'homothétie vectorielle de rapport  $\lambda$ . Le point  $\mathcal{O}$  est fixe et on appelle  $\phi$  l'homothétie (affine) de centre  $\mathcal{O}$  et de rapport  $\lambda$ , on la note  $h_{\mathcal{O},\lambda}$ .

**Définition 0.5 (Similitude)** Un endomorphisme  $f$  d'un espace vectoriel euclidien est une similitude vectorielle s'il existe un réel  $k$  strictement positif, appelé rapport de la similitude tel que  $\forall x \in E, \|f(x)\| = k \|x\|$ .

**Définition 0.6 (Réflexion)** Une réflexion est une symétrie orthogonale par rapport à un hyperplan.

**Définition 0.7 (Inversion)** Soit  $\mathcal{O}$  un point du plan. Soit  $k$  un nombre réel non nul. On appelle inversion de pôle  $\mathcal{O}$  et de puissance  $k$ , la transformation  $I_{\mathcal{O},k} : \mathcal{E} \setminus \{\mathcal{O}\} \rightarrow \mathcal{E} \setminus \{\mathcal{O}\}$  qui a tout point  $M$  associe le point  $M'$  de la droite  $\mathcal{O}M$  vérifiant l'égalité :

$$\langle \mathcal{O}M, \mathcal{O}M' \rangle = k$$

ou

$$\overrightarrow{\mathcal{O}M'} = \frac{k}{OM^2} \overrightarrow{\mathcal{O}M}$$

**Définition 0.8 (Involution)** Une transformation  $j$  est dite involutive si  $j \circ j = id$ .

**Définition 0.9 (Birapport)** Soit  $D$  une droite projective. Trois points  $a, b, c$  (distincts) forment un repère projectif. Il existe une unique homographie de la droite sur  $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$  qui envoie  $a$  sur  $\infty$ ,  $b$  sur  $0$  et  $c$  sur  $1$ .

Si  $d$  est un autre point de  $D$ , l'image de  $d$  par cette homographie est un point de  $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$  qu'on appelle le birapport de  $(a, b, c, d)$  et qu'on note  $[a, b, c, d]$ .

Par définition le birapport vaut :

- $\infty$  lorsque  $b = a$  ;
- $0$  lorsque  $d = b$  ;
- $1$  lorsque  $d = c$ .

**Proposition 0.1** Si  $a, b, c$  et  $d$  sont quatre points d'une droite affine, les trois premiers étant distincts, alors :

$$[a, b, c, d] = \frac{\frac{z-b}{c-b}}{\frac{z-a}{c-a}}$$

**Démonstration :** L'unique homographie qui envoie  $a$  sur  $\infty$ ,  $b$  sur  $0$  et  $c$  sur  $1$  est :

$$z \mapsto \frac{\frac{z-b}{z-a}}{\frac{c-b}{c-a}}$$

puisqu'elle a un pôle en  $a$  et un zéro en  $b$ .

La formule annoncée donne donc bien l'image du point  $d$ .

**Définition 0.10 (Division harmonique)** On dit que quatre points alignés forment une division harmonique si leur birapport vaut  $-1$ .

**Exemple :** Si  $a, b, c$  sont trois points d'une droite affine  $D$ , les points  $a, b, c$  et  $\infty_D$  forment une division harmonique si  $c$  est le milieu du segment  $[ab]$ .

**Proposition 0.2** Le groupe circulaire  $G$  est engendré par les inversions et les réflexions.

**Démonstration** Soit  $\phi \in G$ .

- Si  $\phi(\infty) = \infty$ ,  $\phi$  est une similitude (directe ou indirecte), elle est donc composée d'une homothétie  $h$  et d'une isométrie  $u$ . Or  $u$  est composée de réflexions et  $h$  d'inversions.
- Si  $\phi(\infty) = A \in \mathbb{C}$ , on compose  $\phi$  avec une inversion  $I$  de pôle  $A$  et  $I \circ \phi(\infty) = \infty$ . On peut alors se ramener au cas précédent.

**Lemme 0.1** Soit  $f$  une similitude vectorielle de rapport  $k > 0$ . Alors il existe une unique isométrie vectorielle  $u$  telle que  $f = h_k \circ u$ , où  $h_k$  est l'homothétie de rapport  $k$ .

**Démonstration** Comme on a supposé  $k > 0$ , l'homothétie  $h_k$  est inversible. On définit alors  $u$  par  $u = h_k^{-1} \circ f$  de sorte que  $u$  est un endomorphisme et préserve la norme, en effet :

$$\|u(x)\| = \|h_k^{-1} \circ f(x)\| = \frac{1}{|k|} \|f(x)\| = \frac{1}{|k|} k \|x\|$$

**Lemme 0.2** Soit  $\mathcal{E}$  un espace affine euclidien de dimension  $n$ . Alors toute isométrie de  $\mathcal{E}$  peut s'écrire comme composée de  $p$  réflexions avec un entier  $p \leq n + 1$ .

**Démonstration**

- Si l'isométrie affine  $\phi$  admet un point fixe  $A \in \mathcal{E}$ , on n'a qu'à vectorialiser  $\mathcal{E}$  en  $A$  pour se ramener au cas vectoriel. On obtient donc en appliquant le lemme ci-dessous que  $\phi$  est composée de  $p$  réflexions par rapport à des hyperplans passant par  $A$  (pour un nombre  $p \leq n$ ).
- Sinon, soient  $A$  un point quelconque et  $A' \neq A$  son image. Appelons  $H$  l'hyperplan médiateur de  $AA'$ , de sorte que  $\sigma_H \circ \phi$  est une isométrie affine qui fixe  $A$  et à qui on peut appliquer ce qui précède, ainsi :

$$\sigma_H \circ \phi = \sigma_{H_1} \circ \dots \circ \sigma_{H_p}$$

et donc :

$$\phi = \sigma_H \circ \sigma_{H_1} \circ \dots \circ \sigma_{H_p}$$

pour un  $p \leq n$ , donc  $\phi$  est composée de  $p + 1$  ( $\leq n + 1$ ) réflexions.

**Lemme 0.3** Soit  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension  $n$ . Alors toute isométrie de  $E$  peut s'écrire comme composée de  $p$  réflexions pour un entier  $p \leq n$ .

**Démonstration** Récurrence sur la dimension.

**Lemme 0.4** La composée  $I_{\mathcal{O},k} \circ I_{\mathcal{O},k'}$  de deux inversions de même pôle est la restriction à  $\mathcal{E} \setminus \{\mathcal{O}\}$  de l'homothétie de centre  $\mathcal{O}$  et de rapport  $\frac{k}{k'}$ .

La composée  $h_{\mathcal{O},\lambda} \circ I_{\mathcal{O},k}$  est l'inversion de pôle  $\mathcal{O}$  et de puissance  $\lambda k$ .

**Démonstration** On considère un point  $M$  et son image  $M' = I_{\mathcal{O},k'}(M)$  par la première inversion et l'image  $M'' = I_{\mathcal{O},k}(M')$  de ce dernier par la seconde inversion. On a alors :

$$\overrightarrow{\mathcal{O}M''} = \frac{k'}{\mathcal{O}M'^2} \overrightarrow{\mathcal{O}M'} \quad \text{et} \quad \overrightarrow{\mathcal{O}M'} = \frac{k}{\mathcal{O}M'^2} \overrightarrow{\mathcal{O}M}$$

de sorte que :

$$\mathcal{O}M'^2 = \langle \overrightarrow{\mathcal{O}M'}, \overrightarrow{\mathcal{O}M'} \rangle = \frac{k'^2}{\mathcal{O}M^4} \mathcal{O}M^2 = \frac{k'^2}{\mathcal{O}M^2}$$

et donc :

$$\overrightarrow{\mathcal{O}M''} = \frac{k}{\mathcal{O}M'^2} \overrightarrow{\mathcal{O}M'} = \frac{k}{\frac{k'^2}{\mathcal{O}M^2}} \frac{k'}{\mathcal{O}M^2} \overrightarrow{\mathcal{O}M} = \frac{k}{k'} \overrightarrow{\mathcal{O}M}$$

Ainsi  $h_{\mathcal{O},\frac{k}{k'}} = I_{\mathcal{O},k} \circ I_{\mathcal{O},k'}$ .

Ainsi  $h_{\mathcal{O},\lambda} = I_{\mathcal{O},\lambda k} \circ I_{\mathcal{O},k}$  et il suffit de composer à droite des deux côtés par  $I_{\mathcal{O},k}$  pour obtenir la deuxième assertion.

**Corollaire 0.2.1** *Les éléments de  $G$  préservent les angles non orientés.*

**Démonstration** Les réflexions renversent les angles orientés et les inversions aussi, d'où le résultat.

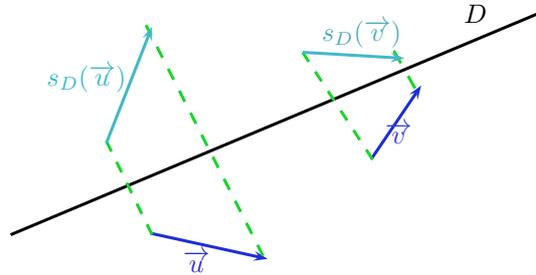
**Lemme 0.5** *Les réflexions renversent les angles orientés (de vecteurs ou de droite).*

**Démonstration** On considère une droite vectorielle  $D$  et deux vecteurs unitaires  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$ . On veut montrer que  $(s_D(\vec{u}), s_D(\vec{v})) = (\vec{v}, \vec{u})$ .

Considérons la médiatrice  $D'$  de  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ , ie la droite vectorielle  $(u - v)^\perp$ .

La composition  $s_D \circ s_{D'}$  est une rotation et donc :

$$(\vec{v}, \vec{u}) = (s_D \circ s_{D'}(\vec{v}), s_D \circ s_{D'}(\vec{u})) = (s_D(\vec{u}), s_D(\vec{v}))$$



**Lemme 0.6** *Une inversion transforme un angle orienté en son opposé.*

**Théorème 0.3** *Les éléments de  $G$  sont les transformations qui préservent les cercles et droites.*

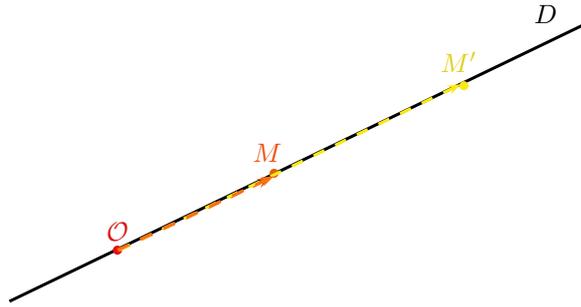
**Démonstration**  $\rightsquigarrow$  D'après la proposition précédente,  $G$  est engendré par les inversions et les réflexions. Et par leurs propriétés, ces transformations préservent les cercles et les droites.

**Lemme 0.7** *Soit  $I$  une inversion de pôle  $\mathcal{O}$ . L'image par  $I$  :*

1. d'une droite passant par  $\mathcal{O}$  est cette droite elle-même ;
2. d'une droite ne passant pas par  $\mathcal{O}$  est un cercle passant par  $\mathcal{O}$  ;
3. d'un cercle passant par  $\mathcal{O}$  est une droite ne passant pas par  $\mathcal{O}$  ;
4. d'un cercle ne passant pas par  $\mathcal{O}$  est un cercle ne passant pas par  $\mathcal{O}$ .

## Démonstration

1. évident !



2. Soit  $I_{\mathcal{O},k}$  l'inversion de pôle  $\mathcal{O}$  et de puissance  $k$ .

Soit  $D$  une droite ne passant pas par  $\mathcal{O}$ .

On commence par se ramener au cas d'une inversion de pôle  $\mathcal{O}$  ayant un point fixe sur  $D$ .

Soit  $H$  le projeté orthogonal de  $\mathcal{O}$  sur  $D$ , de sorte que  $H$  est fixé par  $I_{\mathcal{O},\mathcal{O}H^2}$ .

Si  $h_{\mathcal{O},\lambda}$  est une homothétie de centre  $\mathcal{O}$ , d'après un lemme précédent, on sait que  $h_{\mathcal{O},\lambda} \circ I_{\mathcal{O},k} = I_{\mathcal{O},k\lambda}$ .

On choisit  $\lambda = \frac{k}{\mathcal{O}H^2}$ , ainsi notre inversion est composée  $I_{\mathcal{O},k} = h_{\mathcal{O},\lambda} \circ I_{\mathcal{O},\mathcal{O}H^2}$  et on considère l'image  $I_{\mathcal{O},\mathcal{O}H^2}(D)$  de  $D$  par l'inversion de puissance  $\mathcal{O}H^2$ .

Un point  $M$  du plan est sur  $D$  si et seulement si  $\langle \overrightarrow{\mathcal{O}M}, \overrightarrow{\mathcal{O}H} \rangle = \mathcal{O}H^2$ .

Si  $M_1$  est l'image de  $M$ , on a :

$$\overrightarrow{\mathcal{O}M} = \frac{\mathcal{O}H^2}{\mathcal{O}M_1^2} \overrightarrow{\mathcal{O}M_1}$$

Donc  $M$  est sur  $D$  si et seulement si :

$$\langle \frac{\mathcal{O}H^2}{\mathcal{O}M_1^2} \overrightarrow{\mathcal{O}M_1}, \overrightarrow{\mathcal{O}H} \rangle = \mathcal{O}H^2$$

soit si et seulement si  $\langle \overrightarrow{\mathcal{O}M_1}, (\overrightarrow{\mathcal{O}H} - \overrightarrow{\mathcal{O}M_1}) \rangle = 0$ .

Autrement dit si et seulement si  $\langle \overrightarrow{\mathcal{O}M_1}, \overrightarrow{M_1H} \rangle = 0$ .

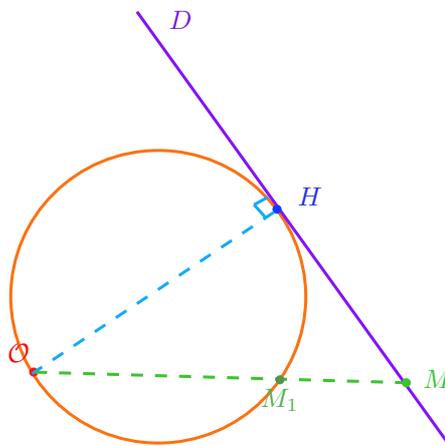
Mais cette dernière relation exprime le fait que  $M_1$  est sur le cercle  $\mathcal{C}_1$  de diamètre  $\mathcal{O}H$ .

Celui-ci contient donc l'image de la droite  $D$  par l'inversion  $I_{\mathcal{O},\mathcal{O}H^2}$ .

Réciproquement, ce même calcul montre que l'image par l'inversion de tout point  $M_1$  de  $\mathcal{C}_1$  (autre que  $\mathcal{O}$ ) est un point de  $D$ ; puisque l'inversion est involutive, tous les points de  $\mathcal{C}_1$  (sauf  $\mathcal{O}$ ) sont donc les images de points de  $D$ .

On a enfin  $I_{\mathcal{O},k}(D) = h_{\mathcal{O},\lambda} \circ I_{\mathcal{O},\mathcal{O}H^2}(D) = h_{\mathcal{O},\lambda}(\mathcal{C}_1)$ .

Comme l'image par une homothétie de centre  $\mathcal{O}$  d'un cercle passant par  $\mathcal{O}$  est un cercle passant par  $\mathcal{O}$ , on a bien montré que l'image de  $D$  est un cercle passant par  $\mathcal{O}$ .



3. se déduit du deuxième point et de l'involutivité de l'inversion.

4. Soit  $I_{\mathcal{O},k}$  une inversion de pôle  $\mathcal{O}$  et de puissance  $k$ .

Soit  $\mathcal{C}$  un cercle ne passant pas par  $\mathcal{O}$ .

Appelons  $p = P_{\mathcal{C}}(\mathcal{O})$  la puissance du pôle par rapport au cercle considéré.

On choisit  $\lambda$  de telle sorte que  $I_{\mathcal{O},k} = h_{\mathcal{O},\lambda} \circ I_{\mathcal{O},p}$  (ie  $p = \frac{k}{\lambda}$ ).

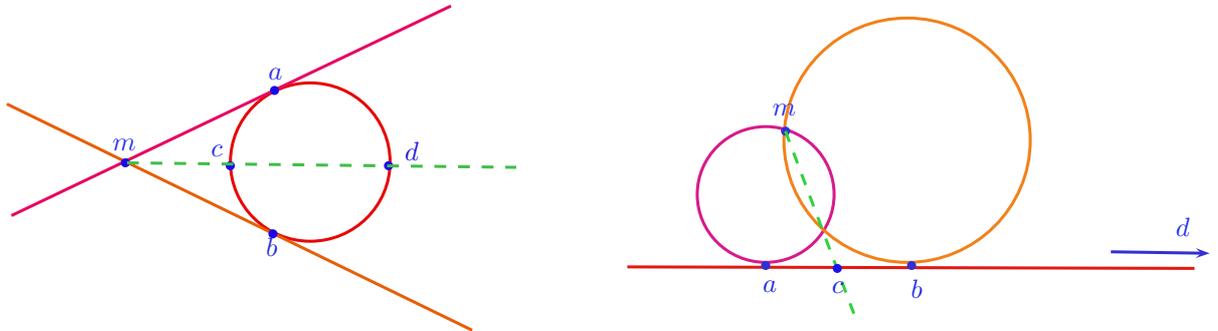
Or la puissance  $p$  a été choisie pour que l'inversion de pôle  $\mathcal{O}$  et de puissance  $p$  laisse globalement invariant le cercle  $\mathcal{C}$ , en échangeant entre eux les points d'intersections des droites passant par  $\mathcal{O}$  avec  $\mathcal{C}$ .

Enfin  $I_{\mathcal{O},k}(\mathcal{C}) = h_{\mathcal{O},\lambda}(\mathcal{C})$  est bien un cercle ne passant pas par  $\mathcal{O}$ .

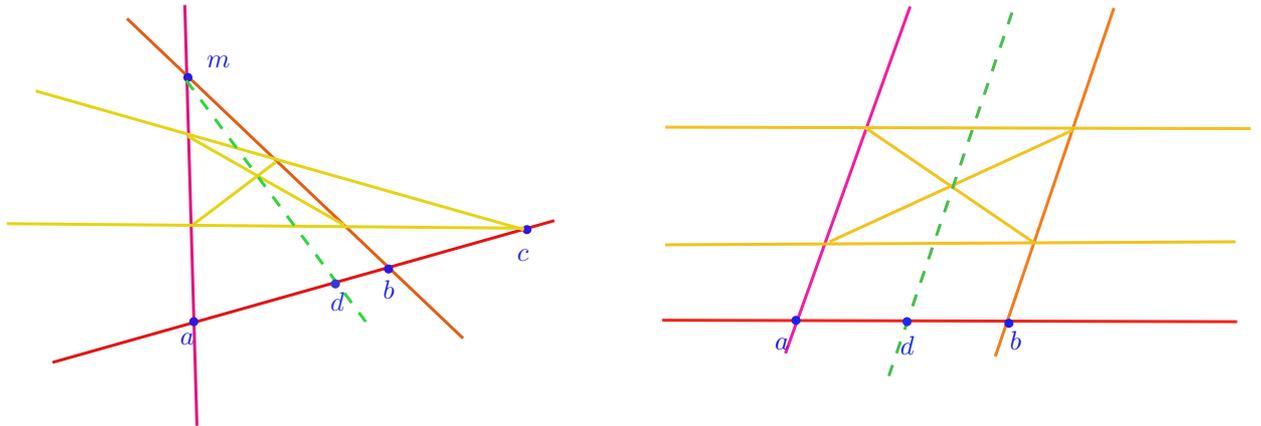
**Retour à la démonstration**  $\rightsquigarrow$  Il est évident que les réflexions conservent les cercles et droites.  $\rightsquigarrow$  Réciproquement, soit  $\phi : \mathbb{P}_1(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{P}_1(\mathbb{C})$  une transformation préservant les cercles et droites. Quitte à composer  $\phi$  par une homographie, on peut supposer que  $\phi(\infty) = \infty$  et donc que  $\phi$  est une transformation de  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{C}$  qui envoie tout cercle sur un cercle et toute droite sur une droite.  $\rightsquigarrow$  Montrons d'abord que  $\phi$  préserve les divisions harmoniques.

Les figures ci-dessous représentent une construction à la règle de l'unique point  $d$  tel que  $[a, b, c, d] = -1$  dans le cas où les trois points  $a, b$  et  $c$  ne sont pas alignés, tandis que la deuxième figure en fait autant dans le cas où ces trois points sont alignés.

- Si  $a, b, c$  ne sont pas alignés (on peut toujours trouver un cercle qui les lie), on envoie  $d$  à l'infini de sorte que  $ma$  et  $mb$  deviennent deux cercles qui se coupent en  $m$  et en un autre point (image du point à l'infini) et que le cercle  $abc$  devient une droite (projective) tangente à ces deux cercles. Le point  $c$  est alors le milieu de l'image de  $ab$ , de sorte que le birapport  $[a, b, c, d] = -1$  (car il se conserve par transformation).



- Si  $a, b, c$  sont alignés. On pose un point  $m$  n'appartenant pas à  $ab$ . On construit deux droites issues de  $c$  coupant les droites  $ma$  et  $mb$ ; puis on en déduit le point  $d$ . On transforme ensuite la droite  $mc$  en la droite à l'infini (ici dans  $\mathbb{P}_2(\mathbb{R})$ ) et il reste à constater que les diagonales d'un parallélogramme se coupent en leurs milieux, car alors  $[a, b, d, c] = -1$ , d'où  $[a, b, c, d] = -1$ .



Le théorème résulte alors du lemme qui suit.

**Lemme 0.8** Soit  $\phi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  une transformation qui fixe 0, 1 et préserve les divisions harmoniques. Alors  $\phi$  est un automorphisme de corps de  $\mathbb{C}$ .

**Retour à la démonstration du théorème** Une fois ce lemme admis, on compose  $\phi$  avec une similitude pour se ramener au cas où elle préserve l'axe réel. Alors c'est un automorphisme de corps de  $\mathbb{C}$  qui préserve  $\mathbb{R}$ , c'est donc l'identité ou la conjugaison complexe. Donc  $\phi \in G$ .

**Démonstration du lemme**  $\rightsquigarrow$  On rappelle que  $[a, b, c, \infty] = -1$  si et seulement si  $c$  est le milieu de  $ab$ . Donc  $\phi$  conserve les milieux, ie :

$$\phi\left(\frac{a+b}{2}\right) = \frac{\phi(a) + \phi(b)}{2}$$

En particulier avec  $b = 0$  et parce que  $\phi(0) = 0$ , on a :

$$\phi(a) = 2\phi\left(\frac{a}{2}\right)$$

D'où

$$\phi(a+b) = 2\phi\left(\frac{a+b}{2}\right) = \phi(a) + \phi(b)$$

Donc  $\phi$  est additive.

$\rightsquigarrow$  Remarquons maintenant que  $[a, -a, a^2, 1] = -1$  (d'après la formule) pour tout  $a$ , de sorte que  $\phi$  préserve aussi les carrés :

$$-1 = [a, -a, a^2, 1] = [\phi(a), \phi(-a), \phi(a^2), \phi(1)] = [\phi(a), -\phi(a), \phi(a^2), 1]$$

car  $\phi(1) = 1$  et puisque  $\phi$  préserve les divisions harmoniques.

Mais on a aussi :  $[\phi(a), -\phi(a), \phi(a)^2, 1] = -1$  et donc :

$$[\phi(a), -\phi(a), \phi(a^2), 1] = [\phi(a), -\phi(a), \phi(a)^2, 1]$$

et  $\phi(a^2) = \phi(a)^2$  pour tout  $a \in \mathbb{C}$ .

Enfin  $ab = \frac{1}{4}((a+b)^2 - (a-b)^2)$  donc avec la conservation des milieux et des carrés et l'additivité, on a :

$$\phi(ab) = \frac{1}{4}((\phi(a) + \phi(b))^2 - (\phi(a) - \phi(b))^2) = \phi(a)\phi(b)$$

d'où  $\phi$  automorphisme de corps  $\mathbb{C}$ .

## Références

[Aud06] Michèle Audin. *Géométrie*. EDP Sciences, 2006.