

# Le problème de la ruine du joueur

Références : [Ouv09] p.394-398 ([Rud98]).

**Énoncé** Un joueur joue à pile ou face avec une pièce non nécessairement équilibrée. On note  $p$  la probabilité d'obtenir pile lors d'un jet. Le joueur reçoit 1 euro de la banque s'il obtient pile et en donne un s'il obtient face. Sa fortune initiale est de  $a \in \mathbb{N}^*$  euros et celle de la banque est de  $b \in \mathbb{N}^*$  euros. Le joueur joue jusqu'à sa ruine ou celle de la banque.

**Modélisation** On modélise le jeu de la manière suivante :

$(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de variables aléatoires définie sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , indépendantes et de même loi  $p\delta_1 + q\delta_{-1}$ , où  $q = 1 - p$ .

On note  $S_n$  la fortune du joueur après  $n$  parties, pour un jeu qui ne s'arrêterait pas, on pose  $S_0 = a$  et  $S_n = \sum_{j=1}^n Y_j$ .

En posant  $Y_0 = a$ , les filtrations naturelles  $(\mathcal{A}_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  des processus  $Y$  et  $S$  sont les mêmes.

On note  $T$  le temps d'arrêt du jeu, ie  $T = \inf\{n \in \mathbb{N}^*; S_n = 0 \text{ ou } S_n = a + b\}$ .

On se pose trois questions :

- quelle est la probabilité  $\mathbb{P}(T < +\infty)$  que le jeu s'arrête ?
- quelle est la probabilité  $\rho = \mathbb{P}(S_T = a + b)$  que le joueur gagne ?
- quel est le temps moyen  $\mathbb{E}(T)$  d'arrêt du jeu ?

**Étape 1** Déterminons la nature du processus  $S = (S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  selon les valeurs de  $p$ .

On a si  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{E}(S_n - S_{n-1} | \mathcal{A}_{n-1}) = \mathbb{E}(Y_n | \mathcal{A}_{n-1})$ .

Les variables aléatoires  $(Y_n)$  étant indépendantes, on a :

$$\mathbb{E}(S_n - S_{n-1} | \mathcal{A}_{n-1}) = \mathbb{E}(Y_n) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} k \mathbb{P}(Y_n = k) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} k(p\delta_1(k) + q\delta_{-1}(k)) = p - q$$

Ce qui nous donne la classification suivante pour le processus  $S$  :

- $S$  est une sous-martingale si  $p > q$ ;
- $S$  est une martingale si  $p = q = \frac{1}{2}$ ;
- $S$  est une sur-martingale si  $p < q$ .

**Étape 2** Étude du cas  $p \neq q$ .

**Écrivons la décomposition de Doob de la sous-martingale  $S$  et précisons son processus croissant prévisible  $A$**

D'après le théorème de décomposition de Doob, comme  $S$  est une sous-martingale :  $S = A + M$  avec  $M$  une martingale et  $A$  un processus croissant prévisible défini par  $A_0 = 0$  et  $A_n - A_{n-1} = \mathbb{E}(S_n - S_{n-1} | \mathcal{A}_{n-1})$ . Donc  $A_0 = 0$  et si  $n \geq 1$ ,  $A_n - A_{n-1} = p - q$  d'après l'étape 1. Donc par récurrence sur  $n$ , on obtient  $A_n = n(p - q)$ .

**Déduisons-en que  $\mathbb{E}(T) < +\infty$  et déterminons la valeur de  $\mathbb{P}(T < +\infty)$  et de  $\mathbb{E}(T)$  en fonction de  $\rho$**

Le premier théorème d'arrêt appliqué à la martingale  $M = (S_n - n(p - q))_{n \in \mathbb{N}^*}$  et au temps d'arrêt borné  $\inf(T, n)$  nous donne :

$$a = \mathbb{E}(S_0) = \mathbb{E}(S_{\inf(T, n)} - \inf(T, n)(p - q))$$

D'où  $(p - q)\mathbb{E}(\inf(T, n)) = \mathbb{E}(S_{\inf(T, n)}) - a$ .

D'après le théorème de convergence monotone (ou de Beppo-Lévi), comme  $f_n = \inf(T, n)$  est une fonction croissante et qui converge simplement vers  $T$ , alors  $\mathbb{E}(T) = \limsup_n \mathbb{E}(\inf(T, n))$ .

Il en résulte que  $T$  est intégrable, ainsi en particulier  $\mathbb{P}(T < +\infty) = 1$ .

De plus :

- la suite  $(S_{\inf(T, n)})_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge  $\mathbb{P}$ -presque sûrement vers  $S_T$  ;
- par définition de  $T$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq S_{\inf(T, n)} \leq a + b$  donc  $0 \leq (p - q)\mathbb{E}(\inf(T, n)) \leq b$  ;

Donc en appliquant le théorème de convergence dominée, on obtient :

$$(p - q)\mathbb{E}(T) = \mathbb{E}(S_T) - a$$

De plus, par définition de  $T$ , on a  $\mathbb{E}(S_T) = (a + b)\mathbb{P}(S_T = a + b) + 0\mathbb{P}(S_T = 0)$ , d'où

$$\mathbb{E}(T) = \frac{(a + b)\rho - a}{p - q}$$

**On définit pour  $s > 0$ , le processus  $U$  par  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $U_n = s^{S_n}$ . Déterminons  $s$  pour que  $U$  soit une martingale non constante et vérifions qu'alors la martingale arrêtée  $U^T$  converge  $\mathbb{P}$ -presque sûrement et dans  $L_1$  vers  $U_T$ .**

Soit  $s > 0$ , puisque  $s^{S_{n-1}}$  est  $\mathcal{A}_{n-1}$ -mesurable et indépendante de  $s^{Y_n}$ , on a pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\mathbb{E}(U_n | \mathcal{A}_{n-1}) = \mathbb{E}(s^{S_{n-1}} s^{Y_n} | \mathcal{A}_{n-1}) = s^{S_{n-1}} \mathbb{E}(s^{Y_n} | \mathcal{A}_{n-1}) = s^{S_{n-1}} \mathbb{E}(s^{Y_n})$$

ie

$$\mathbb{E}(U_n | \mathcal{A}_{n-1}) = U_{n-1} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} s^k \mathbb{P}(Y_n = k) = U_{n-1} (sp + \frac{1}{s}q)$$

On a  $sp + \frac{1}{s}q = 1$  si et seulement si  $s^2p - s + q = 0$ , équation du second degré dont les racines sont 1 et  $\frac{q}{p}$ . Ainsi pour  $s = \frac{q}{p}$ ,  $U$  est une martingale non constante.

Par définition de  $T$  et puisque  $\frac{q}{p} < 1$ , on a  $\forall n \in \mathbb{N}$ ; la martingale arrêtée  $U^T$  est donc équi-intégrable et converge  $\mathbb{P}$ -presque sûrement et dans  $L_1$  vers  $U_T$ .

**Déduisons-en les valeurs de  $\rho$  et de  $\mathbb{E}(T)$ .**

Par définition de  $T$ ,  $U_T$  prend  $\mathbb{P}$ -presque sûrement les valeurs 1 ou  $\left(\frac{q}{p}\right)^{a+b}$  ; sa moyenne vaut donc :

$$\mathbb{E}(U_T) = s^0 \mathbb{P}(S_T = 0) + \left(\frac{q}{p}\right)^{a+b} \mathbb{P}(S_T = a + b) = 1 - \rho + \left(\frac{q}{p}\right)^{a+b} \rho$$

Par ailleurs d'après le premier théorème d'arrêt, on a,  $\forall n \in \mathbb{N}$  :

$$\mathbb{E}(U_{\inf(T, n)}) = \mathbb{E}(U_0) = \left(\frac{q}{p}\right)^a$$

ce qui nous donne d'après le théorème de convergence dominée :

$$\mathbb{E}(U_T) = \lim_n \mathbb{E}(U_{\inf(T, n)}) = \left(\frac{q}{p}\right)^a$$

En reportant, on obtient :

$$\rho = \frac{1 - \left(\frac{q}{p}\right)^a}{1 - \left(\frac{q}{p}\right)^{a+b}}$$

et

$$\mathbb{E}(T) = \frac{1}{p - q} \left( \frac{1 - \left(\frac{q}{p}\right)^a}{1 - \left(\frac{q}{p}\right)^{a+b}} - a \right)$$

**Étape 3** Étude du cas  $p = q = \frac{1}{2}$ .

**Vérifions que  $S$  est une martingale de carré intégrable et déterminons son processus croissant prévisible  $B$ .**

Le processus  $S$  est une martingale dans  $L_2$  puisque les  $Y_n$  sont bornés.

On peut donc appliquer le théorème de décomposition de Doob à la sous-martingale  $S_n^2$ . Son processus croissant prévisible  $B$  est défini par  $B_0 = 0$  et ses accroissements, si  $n \geq 1$ , par  $B_n - B_{n-1} = \mathbb{E}((S_n - S_{n-1})^2 | \mathcal{A}_{n-1})$ , d'où par indépendance de  $Y_n^2$  et de  $\mathcal{A}_{n-1}$  :

$$B_n - B_{n-1} = \mathbb{E}(Y_n^2 | \mathcal{A}_{n-1}) = \mathbb{E}(Y_n^2) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} k^2 (p\delta_1(k) + q\delta_{-1}(k)) = 1$$

On a donc  $B_0 = 0$  et  $B_n = n$  par récurrence sur  $n \geq 1$ .

**Déduisons-en que  $\mathbb{E}(T) < +\infty$  et déterminons  $\mathbb{P}(T < +\infty)$ .**

Le premier théorème d'arrêt appliqué à la martingale  $(S_n - n^2)_{n \in \mathbb{N}}$  et au temps d'arrêt borné  $\inf(T, n)$  nous donne :  $S_0 = a$  et

$$\mathbb{E}(S_0^2) = \mathbb{E}(S_{\inf(T, n)} - \inf(T, n)) = a^2$$

Puisque  $S_{\inf(T, n)}^2 \leq (a + b)^2$ , on alors :

$$\mathbb{E}(S_{\inf(T, n)}) = \mathbb{E}(\inf(T, n)) \leq (a + b)^2 - a^2$$

ce qui nous donne d'après le théorème de Beppo-Lévi :

$$\mathbb{E}(T) = \lim_n \mathbb{E}(\inf(T, n)) \leq (a + b)^2 - a^2$$

Il en résulte que  $T$  est intégrable et en particulier  $\mathbb{P}(T < +\infty) = 1$ .

**Vérifions que la martingale arrêtée  $S^T$  converge  $\mathbb{P}$ -presque sûrement, dans  $L_1$  et dans  $L_2$  vers  $S_T$ .**

La suite  $(S_{\inf(T, n)})_{n \in \mathbb{N}}$  converge  $\mathbb{P}$ -presque sûrement vers  $S_T$  puisque on a pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq S_{\inf(T, n)} \leq a + b$  ; puis le théorème de convergence dominée nous montre qu'il y a aussi convergence dans  $L_1$  et  $L_2$  vers  $S_T$ .

**Déduisons-en les valeurs de  $\mathbb{E}(S_T)$ ,  $\rho$  et  $\mathbb{E}(T)$ .**

Le premier théorème d'arrêt appliqué à la martingale  $S$  et au temps d'arrêt borné  $\inf(T, n)$  nous donne :

$$\mathbb{E}(S_{\inf(T, n)}) = \mathbb{E}(S_T) = a$$

Puisque par définition de  $T$  :

$$\mathbb{E}(S_T) = (a + b)\rho$$

on a :

$$\rho = \frac{a}{a + b}$$

La relation du deuxième point de cette étape, nous donne également,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\mathbb{E}(\inf(T, n)) = \mathbb{E}(S_{\inf(T, n)}^2) - a^2$$

et puisque  $(S_{\inf(T, n)})$  converge vers  $S_T$  dans  $L_2$ , en passant à la limite, on obtient :

$$\mathbb{E}(T) = \mathbb{E}(S_T^2) - a^2$$

De plus, puisque par définition de  $T$ , on a :

$$\mathbb{E}(S_T^2) = (a + b)^2 \rho = a(a + b)$$

on obtient :

$$\mathbb{E}(T) = ab$$

## Lemmes utilisés

**Lemme 0.1 (Décomposition de Doob)** Soit  $X$  une sous-martingale intégrable. Alors :

- il existe une martingale intégrable  $M$  et un processus croissant prévisible  $A$  uniques tels que  $S = A + M$  ;
- on a l'équivalence :

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}(X_n^+) < +\infty \Leftrightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}(|M_n|) < +\infty \text{ et } A_\infty \in \mathcal{L}^1$$

## Références

- [Ouv09] Jean-Yves Ouvrard. *Probabilités 2*. Cassini, 2009.
- [Rud98] Walter Rudin. *analyse réelle et complexe*. Dunod, 1998.